# Le radiazioni: usi, danni e miti

Come orientarsi fra scienza, pseudoscienza e nuove paure

## Radiazioni: che cosa sono?

Una definizione molto semplificata:

Trasporto di energia, da una sorgente a un bersaglio, con o senza trasporto di materia:

con effetti diversi sul bersaglio,

a seconda della natura e dell'energia

## Natura delle radiazioni

- Campi elettromagnetici
  - Originati da cariche elettriche accelerate

Onde radio, radar, microonde

Originati da processi negli atomi

Raggi IR, luce, raggi UV, raggi X

- Radiazioni nucleari
  - Originati da disintegrazioni di certi nuclei atomici

Radiazione  $\alpha, \beta, \gamma$ , raggi cosmici

## In ogni caso...

- Interagiscono con la materia, vivente e non
- Vari modi di interagire
- In ogni caso

Cessione di energia

- Ionizzazione di atomi e molecole oppure
- Riscaldamento
- Altri piccoli effetti

#### Ionizzazione

- Atomi e molecole:
  - Elettroni legati a nuclei atomici
- Radiazione di energia elevata
  - Molta energia ceduta al singolo atomo
  - Possibilita'che uno o piu' elettroni siano staccati dall'atomo
  - Conseguenza: rottura di legami chimici, variazioni nella struttura molecolare

#### Riscaldamento

- Radiazione di energia modesta: piccolo assorbimento di energia da parte della singola molecola
  - Esempio: La molecola d'acqua assorbe volentieri energia da campi elettromagnetici a microonde (onde radio ad alta frequenza), senza ionizzarsi
- L'energia assorbita riscalda l'insieme delle molecole che assorbono:
  - Forno a microonde (grande), telefonino (piccolissimo)

# Esempi: radiazioni ionizzanti

Apparecchio a RX

Acceleratore di particelle

Sorgente radioattiva

Reattore nucleare

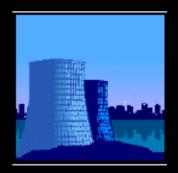
Raggi cosmici











# Esempi: radiazioni non ionizzanti

Trasmettitore radio/TV, Radar

Telefono cellulare

Forno a microonde

Linea ad alta tensione\*

Motore elettrico a c. alternata\*

\*uso improprio: meglio campo elettromagnetico











# Impatto sul progresso tecnologico

#### Campi elettromagnetici

- Trasporto e distribuzione dell'energia elettrica, usi quotidiani e industriali
- Energia solare
- Comunicazioni: telefon(in)o, radio/TV, radar (trasporti via terra, mare, aria), Internet, satelliti, fibre ottiche
- Diagnostica e terapia medica (raggi X, TAC, laser, risonanza magnetica, radar terapia, ...)

## Impatto sul progresso tecnologico

#### Radiazioni nucleari

- Produzione di energia (centrali nucleari)
- Diagnostica medica (Scintigrafia, Raggi gamma, PET,...)
- Terapia medica (Cobalto, acceleratori lineari, adroterapia, ...)
- Archeologia, beni culturali (datazione, restauro,..)

## Una invenzione controversa?

#### No: tutti fenomeni naturali

Le radiazioni sono state <u>scoperte</u>, non inventate

I campi elettromagnetici sono presenti in natura (fulmini, c. magnetico terrestre, luce, fondo fossile a microonde)

Anche le radiazioni ionizzanti sono un fenomeno naturale (raggi cosmici, radioattivita' ambientale)







## Il fondo di radiazione ionizzante

#### Origini diverse

- Sole e raggi cosmici
- Rocce, materiali

- Il nostro corpo (isotopi radioattivi, come il Potassio 40)
- Sorgenti artificiali (Raggi X, televisori, ...)

#### La dose

- Concetto chiave per tutto il problema
- Quantità di radiazione assorbità (Analogia: medicinale)
- Dipende da
  - tipo, energia, intensita' della radiazione
  - estensione dell'esposizione (Analogia: tintarella)
- Si misura in rem (sottomultiplo: millirem)

## Fondo ambientale di radiazione

#### Dose annua da sorgenti naturali

#### Circa 300 mrem/anno

Radon	200 mrem
Corpo umano	40 mrem
Rocce	28 mrem
Raggi cosmici	27 mrem

#### Dose annua da sorgenti artificiali

#### Circa 70 mrem/anno

	Usi medici	53 mrem
٠	Prodotti di consumo	10 mrem
٠	Un volo transatlantico	2 mrem
٠	Guardare la TV	1 mrem
٠	Fallout da esplosioni atomiche	<1 mrem
٠	Produzione di energia	<1 mrem

# Esempi di sorgenti ambientali - 1



Cibi, particolarmente quelli ricchi in potassio



Radiografie; es. panoramica dentale > 10 mrem

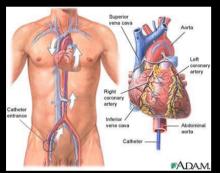


Fumo; 30 sigarette > 1000 mrem/anno, equivalente a circa 1500 RX al torace!

# Esempi di sorgenti ambientali - 2



Volo ad alta quota; equipaggio 200-300 mrem/anno



Cateterismo cardiaco: > 2000 mrem



Piazza S.Pietro: esposizione superiore a quella consentita negli ambienti di lavoro di una centrale nucleare

# Esempi di sorgenti ambientali - 3



Orologio luminoso – 8 mrem/anno



Minatore in miniera di uranio - 300 mrem/anno



Acqua potabile, emanazione da intonaco, pareti: *radon* 200 mrem/anno

# Ma quali sono gli effetti biologici?

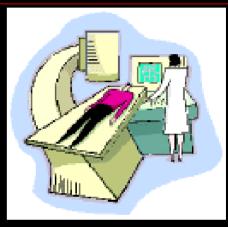
Radiazioni ionizzanti: dipende dalla dose ricevuta

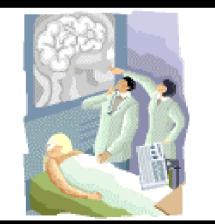
<u>Alte dosi</u>: effetti molto gravi, talvolta letali

Usate per curare tumori

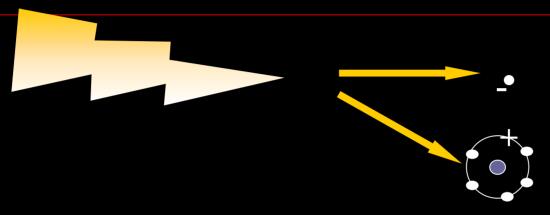
<u>Basse dosi</u>: effetti molto piccoli, difficili da mettere in evidenza

Usate in diagnostica





# L'origine del danno biologico



Creazione di radicali liberi, specie chimiche molto attive

Attivazione di reazioni biochimiche che alterano la struttura cellulare

# La madre di tutte le biomolecole...

## DNA



Un gene puo' cambiare il suo segnale per produrre una

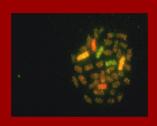
proteina

**Codice** 



#### **Mutazione**

Talvolta un gene specifico muta e non e' piu' in grado di produrre la sua proteina



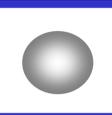
#### Aberrazioni cromosomiche

Talvolta il danno colpisce un intero cromosoma, che si spezza o ricombina in modo anormale



#### Instabilita' genomica

Talvolta il danno al DNA produce cambiamenti tardivi che possono contribuire all'insorgere del

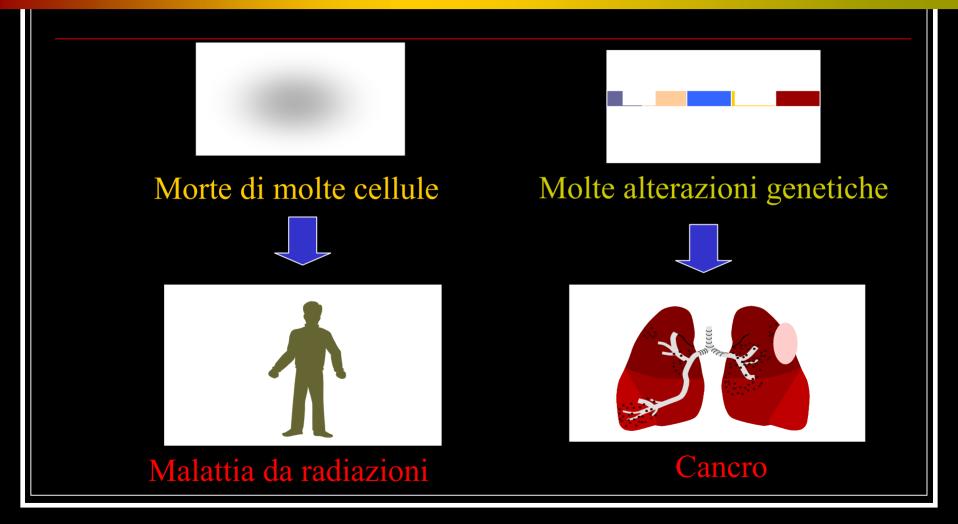


#### <u>Distruzione</u> cellulare

II DNA danneggiato puo' causare apoptosi,

la morte programmata della cellula

# Effetti sul nostro corpo: alte dosi



# Effetti sul nostro corpo: basse dosi

- *Alcuni osservati chiaramente:* 
  - Aumento di attivita' di "riparazione genetica"
  - Adattamento della "risposta cellulare"
- Altri non osservati in modo certo:
  - Instabilita' genomica?
  - Mutazioni?
  - Cancro?

## Effetti a basse dosi: ci sono o no??

- Perche' potrebbero non esserci?
  - Le cellule usano meccanismi biochimici di autoriparazione, estremamente efficaci
- Perche' e' cosi' difficile osservarli?
  - Presenza di radiazione di fondo ambientale
  - Molte cause del cancro, quasi tutte non legate a radiazioni
  - Non c'e' modo di distinguere il cancro indotto da radiazioni da quello indotto da un'altra causa

# Quindi, distinguiamo:

Rad. ionizzanti: nella materia, vivente e non, possono rompere legami chimici, guastare o distruggere cellule, introdurre mutazioni nel DNA, ...

Rad. non ionizzanti: non possono rompere legami chimici, possono pero' indurre riscaldamento locale, trasporto di cariche elettriche negli elettroliti biologici, oppure indurre piccolissimi effetti magnetici

# Come e' andata a Chernobyl?

#### Incidente gravissimo

Gravi errori umani in una centrale con standard di sicurezza scandalosamente bassi

Conseguenze sanitarie accertate (Rapporto UNSCEAR all' ONU):

Perdita diretta di circa 50 vite umane Previsione di circa altri 1000 decessi in 30-40 anni Incremento di tumori alla tiroide nei bambini



#### Per confronto:

Numero tipico di decessi riportato dai media: 30-50000, anche 300000! Folklore:molte mutazioni (pesci giganti, vitelli a tre teste, etc); aumento vertiginoso di malformazioni alla nascita; e molto altro ancora

# E l'uranio impoverito?

#### Uranio: presente in natura

4 parti per milione, praticamente ovunque

3 tonnellate/km³ in mare

Insieme ai fertilizzanti fosfatici

(Guerra in Iraq: equivalente a quello venuto con 17 anni di fertilizzazioni dei terreni)

Ne mangiamo (da sempre) circa 2 microgrammi/anno

Usato (impoverito) per molti scopi pratici (contrappesi, schermature per apparecchi a RX e acceleratori lineari per uso medico, ...)

## Uranio e Balcani

- Inchiesta condotta da Mandelli, noto ematologo
- Incidenza complessiva di cancro <u>leggermente</u> <u>ridotta</u> nel contingente che e' stato nei Balcani rispetto a un gruppo di controllo
- Tuttavia, <u>limitata maggior incidenza</u> di linfomi di Hodgkin
- Cause del linfoma di Hodgkin: non conosciute

#### Uranio

#### E' certamente vero :

Alte dosi di radiazioni ionizzanti possono provocare leucemie

#### Ma:

Comportamento biologico e proprieta' fisiche dell'uranio, e i meccanismi e livelli di contaminazione realistici, rendono estrememente improbabile che i casi osservati siano dovuti a radiazioni

## E le radiazioni non ionizzanti?

Nessun effetto misurabile, a parte il riscaldamento ad alta frequenza (che, ad alte intensita', diventa "cottura" – vedi forno a microonde)

Usate in radiodiagnostica (risonanza magnetica)

Usate in terapia (radar terapia)





# Ma e' proprio vero?

Qual e' allora l'origine della paura delle linee ad alta tensione?

Studio epidemiologico USA del 1979, sulla correlazione fra leucemia infantile ed esposizione a campi magnetici da linee ad alta tensione

Metodologia statistica sbagliata; nessuno studio successivo ha indicato nulla Lo studio epidemiologico

Due modi per stabilire un nesso fra due fenomeni:

Modo A):

Relazione diretta causa-effetto (Es. avvelenamento da funghi)

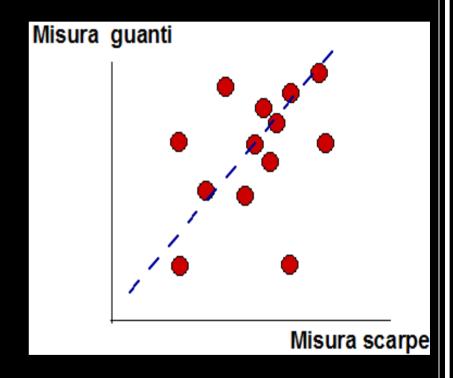
Modo B):

Correlazione statistica fra misure (Es. eccesso di peso-infarto)

La correlazione puo' essere forte oppure debole; se e' debole il grado di fiducia statistico e' molto basso, e l'effetto si distingue male

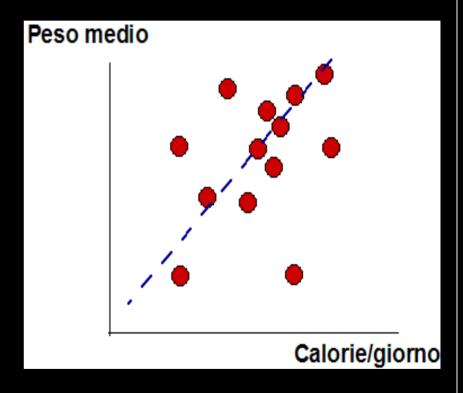
## La correlazione statistica

- Un esempio semplice: misura di scarpe e di guanti
- Donne o uomini con piedi grandi tendono ad avere mani grandi, e viceversa
- Ma la regola non e' assoluta (come la retta tratteggiata)
- La correlazione misura in modo quantitativo la tendenza



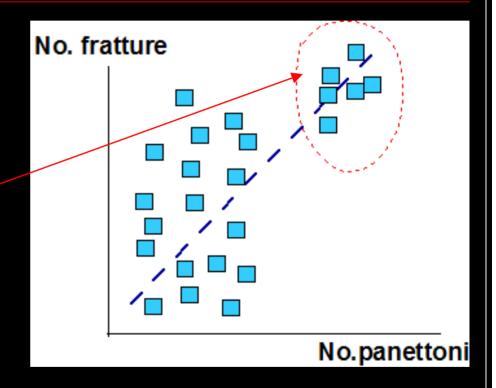
## Correlazione fra fenomeni - 1

- Esempio:
  - Peso medio e calorie per giorno
- Correlazione chiara
- Cosa c'e' dietro? Meccanismo biochimico di causa-effetto ben noto



## Correlazioni fra fenomeni - 2

- Altro esempio:
  - numero di fratture della tibia e numero di panettoni consumati per giorno dell'anno
- Mangiare il panettone fa male alle ossa?
- Nessun meccanismo di causa/effetto ipotizzabile



## Correlazione e causa-effetto

- Relazione di causa/effetto conosciuta
  - $\blacksquare$   $\rightarrow$ Correlazione sempre osservata
- Correlazione osservata
  - $\blacksquare$   $\rightarrow$  Non necessariamente relazione di causa/effetto!

## Tralicci e leucemie - 1

- Lavoro originale: trovata (debole) correlazione fra incidenza di leucemie infantili e <u>codice di</u> allacciamento dell'abitazione alla linea elettrica
- <u>Non c'era</u> la misura dell'esposizione ai campi magnetici generati dalle linee elettriche
- <u>Ma</u>: chi abita vicino ai tralicci tende ad essere piu' povero di chi abita lontano...
- *E*: chi e' piu' povero tende ad ammalarsi di cancro di piu' rispetto a chi e' piu' ricco...

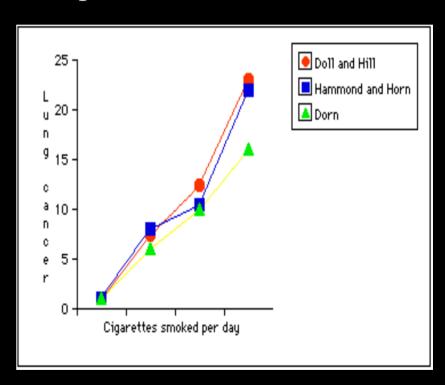
## Tralicci e leucemie - 2

- Nessuna ricerca successiva ha portato ad alcuna evidenza di una relazione di causa/ effetto
- Tuttavia: la protesta, la protezione e la bonifica del cosiddetto "elettrosmog" e' diventata nel frattempo un'industria (comitati, avvocati, giudici, partiti, media, imprese specializzate,...) e non e' prevedibile un ritorno alla ragione

## Esempio: una correlazione forte

#### La relazione fumo-tumore polmonare

Ascisse: sigarette al giorno
Da zero a > 1 pacchetto
Ordinate: probabilita' di morte
per tumori al polmone (%)
[Grafico da Kimball]



# Esempio: nessuna correlazione

Leucemie e campi elettromagnetici in Danimarca

Ascisse: anni

**Ordinate**:

Sinistra: incidenza di

leucemie infantili

Destra: potenza elettrica per abitante

[Grafico da R.Adair]

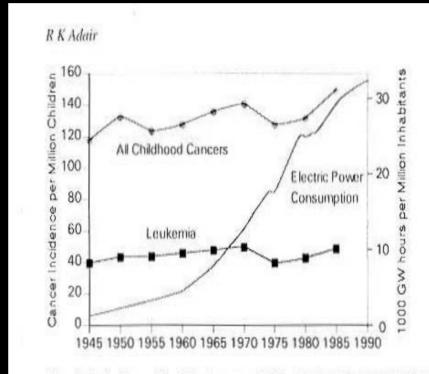


Figure 2. The incidence of all childhood cancer and childhood leukaemia in Denmark [128] from 1945 to 1990 along with the per capita use of electric power.

# Malgrado tutto, una morale: anzi due

Ogni cittadino, elettore e contribuente dovrebbe sentire la necessita', nel suo proprio interesse, di interessarsi alla scienza e i suoi metodi: e' tanto indispensabile, per vivere nel mondo di oggi, quanto la patente o la conoscenza delle lingue straniere

Ogni cittadino, elettore e contribuente dovrebbe abituarsi ad accogliere le notizie di argomento scientifico-tecnico diffuse dai media (incluso il Web!) con un po' di cautela: cosi' come tante scoperte mirabolanti di cui si e' informati ogni giorno, molte notizie catastrofiche sono poco conclusive, o fuorvianti, o infondate