

Qualche osservazione sugli 'stati chirali' dell'interazione debole

Vista una certa tendenza a rimanere confusi dalle curiose proprietà della struttura di Lorentz delle interazioni deboli, sembra utile provare a far notare alcune peculiarità degli *stati chirali*, per particelle prive di massa e per particelle massive. In realtà, parte del problema nasce dal confondere gli "spinori chirali" $u_{L,R}$ con gli stati fisici delle particelle coinvolte. Come si ricorderà, gli spinori chirali sono definiti tramite

$$u_{L,R} = \frac{1}{2}(1 \mp \gamma_5)u \quad u \text{ spinore soluzione dell'eq. di Dirac libera}$$

Questi spinori hanno sempre *chiralità* definita,

$$\gamma_5 u_{L,R} = \gamma_5 \left[\frac{1}{2}(1 \mp \gamma_5)u \right] = \mp u_{L,R}$$

γ_5 operatore chiralità'

ma hanno proprietà diverse per ciò che riguarda l'elicità, a seconda della massa:

$$\begin{aligned} m = 0 &\rightarrow u_{L,R} \quad \text{hanno elicità definita} \\ m \neq 0 &\rightarrow u_{L,R} \quad \text{non hanno elicità definita} \end{aligned}$$

Infatti, per una particella di Dirac libera:

$$\left[\gamma_5, H_{free} \right] \begin{cases} = 0 & \text{se } m = 0 \rightarrow \text{Autostati di } \gamma_5 \quad \text{sono stati stazionari} \\ \neq 0 & \text{se } m \neq 0 \rightarrow \text{Autostati di } \gamma_5 \quad \text{non sono stati stazionari} \end{cases}$$

Gli spinori chirali sono sovrapposizioni di stati stazionari, e degeneri, a elicità definita: si ricordi che H_{free} ed elicità commutano.

Gli spinori chirali L/R sono i soli che intervengono nell'interazione debole in corrente carica, che di fatto perciò "conosce solo un lato del fermione": a differenza di quella elettromagnetica, la corrente debole carica fa intervenire, in modo invariante, le sole parti L dello stato di qualsiasi fermione (R per l'antifermione)

La scomposizione di uno spinore chirale in componenti a elicità definita si scrive, per il caso generale di una particella massiva:

$$u_{\pm}(p) = \begin{pmatrix} \chi \\ \frac{\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{p}}{E+m} \chi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \chi \\ \frac{|\mathbf{p}| \boldsymbol{\sigma} \cdot \hat{\mathbf{p}}}{(E+m)|\mathbf{p}|} \chi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \chi \\ \frac{p}{E+m} h \chi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \chi \\ \pm \frac{p}{E+m} \chi \end{pmatrix}$$

$$\rightarrow u_{\pm}(p) = \underbrace{\frac{1+\gamma_5}{2} u_{\pm}(p)}_{u_R(p)} + \underbrace{\frac{1-\gamma_5}{2} u_{\pm}(p)}_{u_L(p)}$$

$$\rightarrow u_{R,L} = \frac{1}{2} \left(1 \pm \frac{p}{E+m} \right) u_+(p) + \frac{1}{2} \left(1 \mp \frac{p}{E+m} \right) u_-(p)$$

L'intensità delle componenti a elicità definita, e la polarizzazione longitudinale (= val. medio dell'elicità), risultano così nei due stati R,L:

$$\begin{aligned} W_+^{(R)} &= \frac{\left(\frac{E+m+p}{E+m} \right)^2}{\left(\frac{E+m+p}{E+m} \right)^2 + \left(\frac{E+m-p}{E+m} \right)^2} = \frac{(E+m+p)^2}{(E+m+p)^2 + (E+m-p)^2} \\ &= \frac{\left(1 + \frac{1}{\gamma} + \beta \right)^2}{\left(1 + \frac{1}{\gamma} + \beta \right)^2 + \left(1 + \frac{1}{\gamma} - \beta \right)^2} = \frac{\left(1 + \sqrt{1-\beta^2} + \beta \right)^2}{\left(1 + \sqrt{1-\beta^2} + \beta \right)^2 + \left(1 + \sqrt{1-\beta^2} - \beta \right)^2} \\ &= \frac{\left((\sqrt{1+\beta})^2 + \sqrt{1-\beta^2} \right)^2}{\left((\sqrt{1+\beta})^2 + \sqrt{1-\beta^2} \right)^2 + \left((\sqrt{1-\beta})^2 + \sqrt{1-\beta^2} \right)^2} \\ &= \frac{(1+\beta) \left((\sqrt{1+\beta}) + \sqrt{1-\beta} \right)^2}{(1+\beta) \left((\sqrt{1+\beta}) + \sqrt{1-\beta} \right)^2 + (1-\beta) \left((\sqrt{1-\beta}) + \sqrt{1+\beta} \right)^2} = \frac{1+\beta}{2} = W_-^{(L)} \end{aligned}$$

$$W_+^{(L)} = W_-^{(R)} = \frac{1-\beta}{2}$$

$$P_R = \frac{W_+^{(R)} - W_-^{(R)}}{W_+^{(R)} + W_-^{(R)}} = \frac{\frac{1+\beta}{2} - \frac{1-\beta}{2}}{\frac{1+\beta}{2} + \frac{1-\beta}{2}} = +\beta, P_L = -\beta$$

Occorre fare attenzione a non cadere in equivoci legati a un'estrapolazione arbitraria di queste conclusioni. Si consideri, a titolo di esempio, il caso del decadimento del pione carico: si puo' essere superficialmente stupiti del fatto che lo "spinore chirale" risulti in questo caso in uno stato finale, *osservato nel centro di massa del decadimento*, a elicità definita per il fermione massivo. Infatti, come si ricorderà

$$\pi^+ \rightarrow \mu^+ + \nu_\mu, e^+ + \nu_e$$

$$\nu_\mu, \nu_e : L, -1$$

Corrente carica, conservazione del mom. angolare:
chiralità ed elicità opposte per il leptone massivo

$$\mu^+, e^+ : R, h = -1 \rightarrow |W_R^-(\mu^+)|^2 \gg |W_R^-(e^+)|^2 \sim 0$$

Perche' il positrone, o il muone +vo, vengono sempre osservati in uno stato a elicità negativa, invece che in una miscela? Questo avviene perche' nel decadimento, indipendentemente dalla forma V-A dell'interazione corrente-corrente (che viola la parità, ma e' invariante per rotazioni) viene conservato il momento angolare. Quindi, l'elemento di matrice produce una sovrapposizione di elicità consistente con la conservazione del momento angolare: la prob. di transizione per unita' di tempo, *nel riferimento del CM* del pione, e' zero per gli stati finali in cui positrone o μ^+ hanno elicità positiva. Si noti l'importanza dell'inciso in corsivo, che di solito viene omesso nelle descrizioni del processo: in altri riferimenti l'elicità del muone o del positrone cambia.